

(Слово Иоанна Златоуста о посте).²³ Христианский аскетизм поставил архаическую фольклорную метафору с ног на голову: этот отрывок отсылает нас не к битве — пиру, а к битве — посту!

Итак, древнерусская литература, как это ни покажется парадоксальным, отстоит от метафорического архетипа дальше, чем Маяковский. Но традиционный путь трансформации архетипа все же сохраняется и в средневековой словесности, будучи подкреплен обрядом причастия. Вместе с тем ядро регенерация — насыщение оказалось, по-видимому, настолько продуктивным, что оно постоянно вторично метафоризируется. Вот примеры: «Мы же братие яжьмы и пиимы в славу божию уреченую меру, а не отригати парюю пияньственою на оltарь божию, но да ся кормим многими трапезами святыми книг...» («Слово святого отца Василия о посте»)²⁴ «Пища же не брашно едино речеться, но слово божие, имь же питается тварь. Глаголетъ бо Моисѣй: Не о хлѣбѣ единомъ жив будеть человек, но о всякомъ глаголъ, исходящимъ из уст божию».²⁵

* * *

Теперь остановимся бегло на регенерационной конструкции, которая объединяет шествие и космическое действо, иными словами на образе, где шествие сочетается с переходом от мрака к свету. Эта моторная метафора постоянно используется Маяковским и Хлебниковым. Сама собой напрашивается мысль о том, что она вызвана к жизни условиями социального быта эпохи, политическими шествиями. Это справедливо. Однако нужно помнить, что политическое шествие только актуализировало эту метафору, издавна и глубоко укоренившуюся в сознании человечества. Это доказывается, в частности, тем, что у Маяковского образный мотив шествия — солнечного хода появляется и вне видимых сцеплений с темой революционной демонстрации. Например:

Звенящей болью любовь замоля,
душой
иное шествие чающий,
слышу
твое, земля:
«Ныне отпускаеши!».
В ковчеге ночи,
новый Ной,
я жду —
в разливе риз
сейчас придут
придут за мной
и узел рассекут земной
секирами зари...
Солнце снова
Зовет огневых восвод.
Барабанит заря,
и туда,
за земную грязь вы!
Солнце!
Что ж,
своего
глашатая
так и забудешь разве?

(«Человек», стр. 245-246)

²³ См.: Ф. И. Буслаяев. Историческая христоматия, стлб. 489--490.

²⁴ Там же, стлб. 498.

²⁵ Там же, стлб. 525.